


Kommunstyrelsen

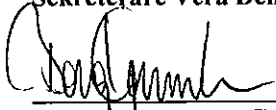
2011-12-05

Tid och plats	Tisdagen den 5 december 2011, kommunhuset kl. 16.30 – 17.45, ajournering kl 16.35 – 16.45	
Tjänstgörande ledamöter	Bengt Germundsson (KD), ordförande Joakim Pohlman (S), vice ordförande Britt – Marie Stridh (KD) Samuel Wombell (KD) Caroline Lindbergh (KD) Ingegerd Lenander (KD) Milica Dragas (M) Sven Jansson (C), § 194, kl 16.30- 16.50 Carl – Erik Svensätter (KD), ers Sven Jansson (C) §§ 194-195 Carina Lindeberg (S), ers Vivian Graff (S) David Lavin (S) Robin Hansen (S) Ingemar Lagerqvist (S), ej tjänstgörande ersättare	
Övriga närvarande	Bengt Nilsson, kommunchef Vera Demiri, sekreterare	
Justerare	Britt- Marie Stridh	
Datum för justering	kommunkansliet 2011-12-13	Paragrafer: 194 - 195


Underskrift



Sekreterare Vera Demiri



Ordförande Bengt Germundsson



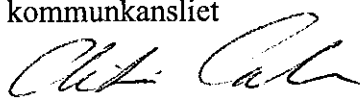
Justerare Britt – Marie Stridh

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen**2011-12-05****Anslag om justering**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Kommunstyrelsens arbetsutskott	
Sammanträdesdatum	2011-12-05	
Datum då anslaget	sätts upp: 2011-12-14	tas ner: 2012-01-05
Förvaringsplats för protokollet	kommunkansliet	
Underskrift	 _____ Christina Carlsson	

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande



Ärendeförteckning

- § 194 Yttrande över förslag till detaljplan för del av fastigheterna Alandsköp 1:47 m.fl. i Markaryds kommun, Kronobergs län
- § 195 Tilläggsbudgetering för uppförande av bowlinghall i Markaryds kommun

Justerandes sign.



Poms

Utdragsbestyrkande

Ks § 194**Yttrande över förslag till detaljplan för del av fastigheterna Alandsköp 1:47 m.fl. i Markaryds kommun, Kronobergs län**

Dnr 2009/106.214

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att som yttrande över detaljplan för Alandsköp 1:47 m fl, antaga det vid sammanträdet redovisade förslaget.

Bakgrund och sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden har för samråd översänt förslag till ny detaljplan för Markaryd 1:47 m fl. Yttrande ska vara miljö- och byggnadsnämnden tillhanda senast 2011-12-05. E-on vind har tillsammans med Markaryds kommun upprättat ett samrådsförslag till detaljplan för Alandsköp vindkraftpark, ca 7 km nordost om Markaryd. Detaljplaneförslaget har föregåtts av ett planprogram som varit ute på samråd under september/oktober 2010. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra uppförande av en grupp om vindkraftverk. Etablering av vindkraftsanläggningar skall enligt kommunens vindkraftspolicy lämplighetsprövas i detaljplan.

Arbetsutskottets beredning

Arbetsutskottet har ingående diskuterat det aktuella samrådsunderlaget. Vid diskussionen framkom att ytterligare material efterfrågas inför beslutet i kommunstyrelsen enligt följande:

- Aktuell markägarförteckning inom det föreslagna detaljplaneområdet med åtföljande nyttjanderättsavtal.
- En redovisning av vilka krav, villkor och ansvar som åvilar kommunens räddningstjänst i samband med räddningsinsatser på extremt höga höjder.
- E.ON Vinds ansökan till länsstyrelsen om miljöprovning.
- Ett klarläggande av gällande regelverk vad gäller bygglov, tillsyn mm.

Vid sammanträdet beslutade arbetsutskottet att hänskjuta ärendet till kommunstyrelsen utan beslutsförslag.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen**2011-12-05****Ks § 194 forts****Dagens sammanträde**

Vid dagens sammanträde diskuterar kommunstyrelsen frågan om jäv med anledning av att Sven Jansson (C) som tidigare under behandlingen av ärendet självvalt valt att inte närvara, inte längre anser sig vara jävig. Utredningschefen redogör för kommunallagens bestämmelser angående jäv varefter sammanträdet ajourneras.

Sedan överläggningarna återupptagits yrkar kommunstyrelsens ordförande att Sven Jansson (C) ska anses vara jävig på grund av ärendets principiella art och kommunallagens bestämmelser om jäv.

Kommunstyrelsens ordförande ställer proposition på huruvida kommunstyrelsen vill bifalla eller avslå yrkandet och finner att kommunstyrelsen beslutat i enlighet med ordförandens yrkande.

Sven Jansson (C) deltar därefter vare sig i behandlingen av ärendet eller beslutet.

Vid dagens sammanträde föreligger aktuell karta utifrån de nyttjanderättsavtal som föreligger inom det föreslagna detaljplaneområdet samt ett klarläggande av gällande regelverk vad gäller bygglov, tillsyn mm enligt begäran.

Kommunstyrelsens ordförande redogör för ärendet och redovisar det framtagna förslaget till yttrande.

Yttrandet lyder:

"Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har beslutat att för samrådsyttrande sända ut ett av E.ON Vind Sverige AB upprättat samrådsförslag till detaljplan för Alandsköps vindkraftspark. Syftet med planen är att möjliggöra uppförandet av en grupp om sju vindkraftverk med en effekt på vardera 2-3 MW. Totalhöjden på vindkraftverken kommer enligt planförslaget inte att överstiga 200 m. Planprocessen syftar till att ge en demokratisk och allsidig bedömning av förutsättningarna för vindkraftsetablering.

De styrdokument som enligt kommunfullmäktiges i Markaryds kommun beslut ska ligga till grund för etablering av vindkraft är "Vindkraftspolicy för Markaryds kommun", antagen av kommunfullmäktige 2009-01-29, § 3, samt "Översiktsplan 2010", antagen av kommunfullmäktige 2010-12-16, § 17.

Det nu aktuella planområdet är ett av tre områden som i kommunens översiktsplan pekats ut som ett möjligt område där vindkraftsintresset kan få högre prioritet än andra allmänna intressen.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen**2011-12-05****Ks § 194 forts**

I kommunens översiktsplan anges att utbyggnaden av vindkraft måste styras utifrån en helhetssyn och det allmänna intresset av att få ut effektivast möjliga elproduktion till priset av minsta möjliga negativa påverkan. I den till "Översiktsplan 2010" hörande miljökonsekvensbedömningen anges bl.a. att i detaljplaneskedet bör hänsyn tas till lokala rekreativa värden såsom fiske, ridslingor, kanotstråk och fritidsboende och att vindkraftverken bör etableras någon kilometer från dessa för att minimera människans upplevelse av buller och skuggeffekter. Inom områden med speciella natur- och friluftsområden skall en ljudnivå på max 35 dB(A) eftersträvas.

I "Översiktsplan 2010" anges att kommunens vindkraftspolicy ska hållas levande med hänsyn till funna erfarenheter och teknisk utveckling. Sedan kommunens vindkraftspolicy antogs har vindkraftverkens påverkan på människor och människors hälsa alltmer kommit att uppmärksammas. Inte minst har det lågfrekventa ljudets påverkan på hälsan debatterats. I länder som har längre erfarenhet av vindkraft än Sverige har krav rests och regelverk är under utarbetande innebärande väsentligt längre skyddsavstånd till bostadsfastigheter.

Enligt Miljöbalkens portalparagraf (Miljöbalken (1998:808) 1 kap. 1 § pkt. 1-5) anges att Miljöbalken skall tillämpas bl a så att människors hälsa skyddas mot skador och olägenheter, att värdefulla natur- och kulturmiljöer skyddas och vårdas och att den biologiska mångfalden bevaras.

Av planhandlingarna framgår att Markaryds kommun bedömt att den planerade vindkraftsetableringen kan anses innebära en betydande miljöpåverkan vilket innebär att tillstånd skall sökas enligt Miljöbalken. Detta gäller också för den som vill bygga en vindkraftanläggning med 7 eller fler vindkraftverk som är högre än 150 m.

Kommunstyrelsens bedömning är att planhandlingarna, så som de nu presenteras, ger anledning till ett stort antal frågor och reflektioner. Dessa redovisas nedan.

Samrådshandlingen

Synpunkter på samrådshandlingen. Angivna sidnummer är relaterade till samrådshandlingen.

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

Ks § 194 forts

Sid 9: "Lokalt kan breddning av befintliga skogsbilvägar samt etableringsytor medföra att en del träd måste tas ner och marken avjämnas. Ca 2 000 – 3 000 m² per verk behöver tas i anspråk för fundament, kranuppställnings- och monteringsytor. En del av dessa ytor kommer efter byggtidens slut att kunna återgå till skogs/naturmark."

Kommentar: Redovisning saknas för hur, när och i vilken utsträckning återställning kommer att ske. Det är särskilt angeläget att redovisa de bestående konsekvenserna i form av anslutningsvägar på kulturlandskapet väster om Sånna by.

Sid 10-12. Här redovisas fotomontage.

Kommentar: Vi ifrågasätter starkt om de redovisade fotomontagen ger en realistisk bild av hur 200 m höga vindkraftverk påverkar landskapsbilden. De redovisade bilderna skiljer sig markant från när man i verkligheten ser hur redan 150 m höga verk påverkar landskapsbilden. Det saknas närmare angivelser av t.ex. topografisk punkt (plushöjd) för tänkt vindkraftverk i förhållande till plushöjd för fotopunkterna. I det fall det finns bostadshus skall i vart fall något fotomontage visa hur vindkraftverken upplevs från t.ex. andra våningen.

Vidare har i programsamrådet andra sakägare fört fram önskemål om fotomontage från specifikt angivna platser där de bedömer påverkan som stor. Se närmare sid 13 i samrådsredogörelse för planprogram. Planförslaget bör kompletteras med dessa uppgifter. Något fotomontage skall även visa hur det kommer att se ut i de fall skogen är avverkad.

Sid 12. ... "Vistelse rakt under eller nära vindkraftverk bör dock undvikas om det finns risk för iskast till följd av isbildning.

Kommentar: Det är verksamhetsutövaren som har ansvaret att säkerställa skydd och informera när det föreligger risk. Det saknas helt redovisning av hur detta ska gå till.

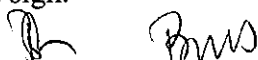
Sid 12. Areella näringar.

Kommentar: Detaljplaneläggning innebär inskränkningar i jakträtten såtillvida att särskilt tillstånd måste sökas. Även om jakttillstånd inte regleras specifikt i detaljplan bör det redovisas hur E.ON avser hantera tillståndsansökningar i samband med upplåtelse av korttidsjakter.

Sid 13 Ljudutbredning. ... Moderna vindkraftverk alstrar i princip inget mekaniskt ljud.

Kommentar: Påståendet ifrågasätts. Var och en som besökt en vindkraftspark vet att det förekommer mekaniska ljud liknande "transformatorljud" vilka är särskilt påfallande då vindkraftverken är i standbyläge. Redovisning måste lämnas över ljudnivå och frekvens. Erfarenheter från andra parker visar att det är de mekaniska ljuden som är mest störande.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen**2011-12-05****Ks § 194 forts**

Inga bostäder kommer att få ljudnivåer överstigande 40dBA ekvivalentnivå.

Kommentar: Vid bedömning av ljudnivåer måste också hänsyn tas till ljudpåverkan från redan befintliga verksamheter av industriell karaktär - återvinningsanläggningen och bergkrossen. Till detta kommer ljudpåverkan från E4.

Enligt Naturvårdsverkets riktlinjer SNV 1978:5 finns riktvärden för externt industribuller. Av denna framgår att man i områden för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv inte bör tillåta en högre ekvivalent ljudnivå i dB(A) under kväll och natt än 35 dB(A).

För tre fastigheter, Haganäs Dotebygd 1:14, Skogshem Såanna 2:30 och Ekhult 2:45 redovisas ljudnivåer, enligt en teoretisk beräkning, som ligger så nära gränsvärdet att redan en avvikelse på 0,3-0,9 dB(A) gör att gränsvärdet överskrids.

Sid 13 Skuggor och reflexer

Som riktvärde för rörlig skugga från rotorbladen anges 8 timmar verklig skuggtid (med hänsyn till molnighet, vindriktning och vindhastighet). Detta motsvarar ungefär det riktvärde om 30 timmar per kalenderår som Boverket tidigare angivit för den teoretiska förekomsten vid bostäder. För att klara detta riktvärde kan reglersystem för så kallad skuggminimering installeras.

Kommentar: Det konstateras att när det gäller beräkning av skuggor och reflexer frångår E.ON Boverkets teoretiska beräkning och gör, på ej redovisade grunder, en egen skattning av skuggpåverkan innebärande att riktvärdet inte överskrids. Eftersom vi inte vet det verkliga utfallet måste man rimligen hålla sig till en teoretisk beräkning även vad gäller skuggor och reflexer. Om man följer den teoretiska beräkningen överskrids Boverkets riktvärden för fastigheterna Haganäs Dotebygd 1:14 och Skogshem Såanna 2:30.

Sammanfattningsvis kan konstateras att för sakägare i gemen är redovisningen av såväl ljudutbredning som skuggor och reflexer mycket svårförståelig.

Ljudutbredning liksom skuggor och reflexer är de enda faktorer som är möjliga att mäta objektivt. Här finns också riktvärden/gränsvärden fastställda av myndigheter, värden som E.ON har att förhålla sig till.

Kommunstyrelsen bedömer att E.ON över tid inte kommer att klara fastställda värden för ovan nämnda tre fastigheter, Haganäs Dotebygd 1:14, Skogshem Såanna 2:30 och Ekhult 2:45. Kommunstyrelsen avstyrker redovisad placering av vindkraftverk så nära dessa fastigheter.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen**2011-12-05****Ks § 194 forts**

Sid 13 Ljuspåverkan. Hinderbelysning på vindkraftverk regleras av Transportstyrelsens föreskrift TSFS 2010:155.

... För att minska störningarna från hinderbelysningen planerar E.ON Vind att installera ett radarbaserat system som innebär att belysningen endast tänds då ett flygplan eller liknande kommer i närheten av vindkraftverken. Det innebär att den kommer att vara släckt under största delen av dygnet.

Kommentar: I Transportstyrelsens föreskrift TSFS 2010:155 finns, såvitt kommunstyrelsen kan se, inget angivet om radarsystemen.

Kommunstyrelsen utgår från att hinderbelysningen regleras enligt gällande föreskrifter.

Kommunstyrelsens ställningstagande till E.ON:s dispensansökan från kommunens antagna Vindkraftspolicy redovisas under rubriken "Dispensansökan" i detta yttrande.

Sid 14 Bostäder Inom själva planområdet finns ingen bebyggelse. Den mest närbelägna bebyggelsen utgörs av spridd gårds- och fritidsbebyggelse samt byn Såna. Avstånd till närmaste bostadsfastighet är ca 830 m (Såna 2:30).

Kommentar: Som tidigare nämns anges i den till kommunens översiktsplan hörande miljökonsekvensbeskrivningen att vindkraftverk bör etableras någon kilometer från fritidsboende och andra rekreativa värden.

I länder som har längre erfarenhet av vindkraft än Sverige har krav rests och regelverk är under utarbetande innebärande väsentligt längre skyddsavstånd till bostadsfastigheter. Som exempel kan nämnas Storbritannien som nu överväger ett avstånd om 3000 m om vindkraftverken är högre än 150 m. Danmark får nu som första land i världen, sannolikt från årsskiftet, en gräns på 20dB inomhus vad gäller lågfrekvent ljud.

Sid 15 Teknisk försörjning

Kommentar: Redovisningen av den tekniska försörjningen är långt ifrån fullständig. Kommunstyrelsen förutsätter att detta arbetas in i samrådshandlingen.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen

2011-12-05

Ks § 194 forts

Miljökonsekvensbeskrivningen

Härutöver lämnas följande synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen. Angivna sidnummer är relaterade till miljökonsekvensbeskrivningen.

Sid 33 Vindkraftsanläggningens effekter på rekreationsvärdena är främst visuella.

Kommentar: Kommunstyrelsen ifrågasätter planförslagets viktning av olika rekreationsvärden. Ett områdes rekreationsvärde är sannolikt beroende av fler faktorer än de visuella. Av kommunens vindkraftspolicy framgår att "En väsentlig del av kommunens styrka ligger i den vidsträckta landsbygden med dess varierande natur- och kulturmiljöer i vilken ny gles bebyggelse även kan inordnas. För att bevara denna styrka och profil är det viktigt att den kommande vindkraftsutbyggnaden styrs på ett sådant sätt att vi kan lämna vissa natur- och kulturmiljöer orörda och opåverkade till gagn för såväl kommuninvånare som våra besöks- och turistnäringar. Detta innebär att stor hänsyn måste tas till de negativa effekter som vindkraftsetableringar kan medföra även rent visuellt."

En storskalig vindkraftsindustri av nu planerat slag blir det dominerande inslaget i landskapsbilden som drastiskt kommer att förändras.

En vindkraftspark med sju stycken 200 m höga verk innebär en betydande påverkan på landskapsbilden och torde kunna uppfattas som en industrialisering. Det går inte att bortse från att en intressekonflikt uppstår mellan besöksnäringen och en vindkraftsetablering av aktuell omfattning. Dessa motstående intressen bör närmare redovisas i MKBn.

Sid 34 Hälsa och säkerhet.

Kommentar: MKBn visar brister vad gäller redovisning av objektiva påverkans effekter från ljud och skuggor. Som ovan angetts är olägenheter från ljud och skuggor avgörande för var vindkraftverken kan etableras i förhållande till bostäder. Såvitt kommunstyrelsen kunnat utröna redovisas inte det lågfrekventa ljudets påverkan på människors hälsa och välbefinnande. Det torde vara närmaste en självklarhet i en miljökonsekvensbeskrivning.

I MKBn ifrågasätter E.ON Naturvårdsverkets modell att källjudet, dvs. ljudeffektnivån, ökar linjärt med vindhastigheten. I stället anges att detta inte stämmer för moderna pitchreglerade vindkraftverk.

Kommentar: Påståendet styrks inte med källhänvisning. Ibland stödjer sig MKBn på myndigheters regelverk och ibland frångås denna princip genom egna påståenden som inte styrks med källhänvisning. Tabell 2 på sid 35 saknar källhänvisning. De särskilt framtagna beräkningarna över skuggor och ljud (WindProVersion 2.7.473) är mycket svårförståeliga för den som saknar specialkompetens och presenteras dessutom på engelska.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen**2011-12-05****Ks § 194 forts**

I MKBn anges att senare tids forskning visat att ljud från vindkraftverk inte är så störande som man först befarat.

Kommentar: Erfarenheter från boende i närheten av Oxhults- och Hishultsparkerna talar mot detta påstående.

Sid 43 Brand- och säkerhet.

Kommentar: *Generellt är det verksamhetsutövaren som har ansvaret för olycksförebyggande och skadebegränsande åtgärder. Vindkraftverkens placering innebär dock att risken för omgivningspåverkan sannolikt är mindre än beträffande andra verksamheter vilket i sig minskar behovet av insatser. Vad gäller personskador och risk för människors liv och hälsa väger dessa skyddsintressen emellertid så tungt att samhällets ansvar normalt kvarstår i någon form. (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap: "Räddningsinsatser m.m. vid vindkraftverk på land och till havs")*

Verksamhetsutövarens ansvar, skyldigheter liksom gränsdragningen mot samhällets ansvar måste tydligt redovisas.

Sid 45. Avveckling

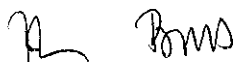
Kommentar: Kommunstyrelsen anser att miljökonsekvensbeskrivningen ska kompletteras med en beräkning av kostnaderna för återställande av platsen. Med återställande av platsen innebär att vindkraftverk ska monteras ned samt att kablar/ledningarna och transformatorstationer ska tas bort. Konsekvenserna av att låta eventuella gravitationsfundament ligga kvar i marken saknas. Se sid. 2.

Sid 51 Samlad störningsanalys

E.ON anger att "Närliggande bebyggelse kommer att utsättas för en visuell påverkan genom att närmaste vindkraftverk kommer att ligga på ca 830 m från närmaste bostadshus i området."

Kommentar: *Den visuella påverkan på tätorterna Strömsnäsbruk, Timsfors och Markaryd måste klarläggas. "Se även kommentarer under sid. 10-12 Fotomontage" ovan.*

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen**2011-12-05****Ks § 194 forts****Dispensansökan**

Kommentar: E.ON Vind Sverige AB har 2011-02-25 till kommunstyrelsen ingett en dispensansökan för etablering av vindkraftverk som är högre än 150 m. Kommunstyrelsen har i samband med detta meddelat att dispensansökan kommer att prövas i samrådet. Kommunstyrelsen konstaterar att dispensansökan liksom kommunens vindkraftspolicy är knuten till kraven på hinderbelysning. Funna erfarenheter, vilka inte minst återspeglar sig i kommunstyrelsens ovan redovisade synpunkter, visar att betydligt fler aspekter måste ingående belysas och beaktas inför en slutlig prövning av E.ONs dispensansökan. Inte minst mot bakgrund av att referensobjekt inte kan presenteras, finns starka skäl att ställa betydligt högre krav på redovisningen i sin helhet än vad nu presenterats i aktuell planhandling. Av planförslaget framgår vidare att det område där den visuella påverkan blir störst ligger relativt långt från planområdet och fastighetsägarna har inte ingått i sakägarkretsen.

Kommunstyrelsen anser, med beaktande av det ovan anförda, liksom av det som anförts under rubriken "Hindersbelysning", att det inte framkommit några skäl i samrådsredogörelsen för att föreslå kommunfullmäktige att bevilja någon dispens från den av kommunfullmäktige 2009-01-29, § 3, antagna Vindkraftspolicyn.

Sammanfattning

Sammantaget reser planförslaget, sådant det nu föreligger, så många frågor och visar så stora brister att kommunstyrelsen bedömer att det inte är möjligt att fortsatt driva planprocessen utan ett förnyat samråd.

Kommunstyrelsen beslutar att som yttrande över planförslaget, inbegripet dispensansökan, hänvisa till ovanstående redovisning."

Beslutsunderlag

Au §174/11

Förslag till detaljplan- samrådshandlingar Skrivelse från MBn

Miljökonsekvensbeskrivning – detaljplan (E.on)

Aktuell karta utifrån de nyttjanderättsavtal som föreligger inom detaljplansområdet

Bygg – och planförordningen

E.ON Vinds ansökan till länsstyrelsen om miljöprövning

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap- styrdokument

Beslut expedieras till:

MBn

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Ks § 195**Tilläggsbudgetering för uppförande av bowlinghall i Markaryds kommun**

Dnr: 2011/504.828

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att ge kommunstyrelsen i uppdrag att arbeta vidare med projektet i enlighet med principöverenskommelsen, och att tilläggsbudgetera 6 mkr på utgiftssidan och 4 mkr på intäktssidan i 2012 års investeringsbudget för uppförande av en bowlinghall.

Bakgrund och sammanfattning

Önskemål om en bowlinghall har förts fram från kommuninvånarna under ett flertal år. Flera försök att få till stånd en byggnation har också gjorts, dock utan resultat. Efter att en ny bowlingklubb bildats i kommunen tog arbetet fart igen. Resultatet är en avsiktsförklaring som undertecknats av kommunen, Markaryds Industribyggnads AB (MIBAB), Markaryds Sparbank, NIBE AB samt Markaryds Bowling AB. Enligt avsiktsförklaringen skall kommunen, i anslutning till Hannabadet, bygga en bowlinghall för cirka 6 mkr. MIBAB kommer att bidra med 2 mkr, NIBE AB med 1 mkr och Markaryds Sparbank med 1 mkr. Nettoinvesteringen för kommunen blir 2 mkr. Markaryds Bowling AB (en privat entreprenör) hyr lokalen av kommunen och investerar cirka 3 mkr i själva bowlinganläggningen. Markaryds Bowling AB kommer att betala en hyra till kommunen som täcker kapitalkostnaderna för nettoinvesteringen om 2 mkr samt kostnaderna för drift och underhåll av byggnaden.

Beräknad driftsstart av bowlinghallen är september 2012.

Arbetsutskottets beredning

Arbetsutskottets förslag:

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att ge kommunstyrelsen i uppdrag att arbeta vidare med projektet i enlighet med principöverenskommelsen, och att tilläggsbudgetera 6 mkr på utgiftssidan och 4 mkr på intäktssidan i 2012 års investeringsbudget för uppförande av en bowlinghall.

Beslutsunderlag

Avsiktsförklaring undertecknad 2011-11-14

AU 186/11

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen

2011-12-05

Ks § 195 forts

Beslut expedieras till:
Kommunchefen
Näringslivschefen
Fritids- och kulturchefen
NIBE AB
Markaryds Sparbank
MIBAB
Markaryds Bowling AB

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande