

**Tid och plats** 2016-04-11, Kommunhuset, Åsasalen, 13:00-15.45

**Tjänstgörande**

**Ledamöter**

Tommy Andersson (M), ordförande  
Elijah Hamilton (KD) t o m § 40  
Harald Takvam (KD)  
Lisa Karlsson (S)  
Jonny Nilsson (S)

**Ersättare**

Lars-Åke Svensson (C), tjänstgörande för  
Elijah Hamilton (KD) §§ 41-44

**Övriga**

**närvarande**

Martin Berntsen, miljöchef t o m del av § 43  
Laszlo Harmath, byggnadsinspektör §§ 36-38  
Åsa Lundin, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 39-42  
Anders Årman, kommunarkitekt § 43

Ajournering begärs kl 14.10 – 14.25

**Justerare**

Harald Takvam

**Datum för  
justering**

Miljö- och byggnadsförvaltningen Paragrafer:36-44

**Underskrifter**

  
-----  
**Sekreterare** Maritha Karlsson

  
-----  
**Ordförande** Tommy Andersson

  
-----  
**Justerare** Harald Takvam

Justerandes sign.

  
-----  
Utdragsbestyrkande

**Anslag om justering**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

<b>Organ</b>	Miljö- och byggnadsnämnden	
<b>Sammanträdesdatum</b>	2016-04-11	
<b>Datum då anslaget sätts upp</b>	2016-04-14	<b>Datum då anslaget tas ned:</b> 2016-05-05
<b>Förvaringsplats för protokollet</b>	Miljö- och byggnadsenheten	

**Underskrift**

  
Maritha Karlsson

**Ärendeförteckning**

	Val av justerare	
	Godkännande av föredragningslista	
§ 36	Delegeringsbeslut	4
§ 37	Ansökan om bygglov för uppställning av containrar samt innergård, Provsjäraren 1	5 - 7
§ 38	Ansökan om bygglov för fasadändring samt uppförande av mur, Lärkan 3	8 - 12
§ 39	Beslut om åtgärdsutredning gällande förorenad mark på fastighet Städet 2	13 - 16
§ 40	Föreläggande om bullerutredning för Lechner Svenska Holding AB på fastigheten Skafta 1:51	17 - 19
§ 41	Efterbehandling av förorenad mark - Oxen 1	20 - 21
§ 42	Efterbehandling av förorenad mark - Snapphanen 12	22 - 24
§ 43	Beslut om samråd för detaljplan för fastighet Folkskolan 1 samt del av Markaryd 9:1 "Kv. Folkskolan"	25 - 26
§ 44	För kännedom	27
	Övrigt	



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2016-04-11

### MBN § 36

### Delegeringsbeslut

Dnr 2016/2.002

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tar del av anmälda delegeringsbeslut.

#### Bakgrund och sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänstemän enligt en av miljö- och byggnadsnämnden antagen delegationsordning. Dessa beslut ska redovisas till miljö- och byggnadsnämnden. Redovisningen innebär inte att miljö- och byggnadsnämnden får ompröva eller fastställa delegationsbesluten. Däremot står det miljö- och byggnadsnämnden fritt att återkalla lämnad delegation.

Följande delegeringsbeslut har anmälts:

1. Beslut om bygglov, startbesked/slutbesked, beviljat förhandsbesked samt fastställande av kontrollplan fattade av bygglovshandläggare/byggnadsinspektör Laszlo Harmath.

D\_LH 55-64

#### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2016-04-04

Anmälda delegeringsbeslut enligt ovan

-----

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2016-04-11

### MBN § 37

#### Ansökan om bygglov för uppställning av containrar och innergård, Provsjäraren 1

Dnr 2015/245.232

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bordlägger ärendet i avvaktan på ytterligare kontakt/samtal mellan handläggare och sökande.

#### Bakgrund och sammanfattning

Ärendet avser ansökan om permanent bygglov för uppställning av två stycken containrar samt en innergård emellan dessa. Containrarna utgör en area om 60 kvm och innergården en area om 68 kvm, dvs. en sammanlagd ianspråktagen yta om 128 kvm.

Tidsbegränsat bygglov för aktuella containrar har sedan tidigare enligt plan- och bygglagen (1987:10, ÄPBL) beviljats 2009-08-28 att gälla till och med 2010-08-30 och förlängdes 2010-09-13 att gälla till och med 2015-08-30. Sammanlagt hitintills har containrarna fått tidsbegränsat bygglov i 6 år. Sedan 2015-08-30 saknar åtgärden bygglov.

Att en åtgärd strider mot detaljplanen utgör inget hinder för att bevilja ett tidsbegränsat bygglov.

Miljö- och byggenheten har via skrivelse den 2016-01-12 underrättat sökanden om att permanent bygglov för den sökta åtgärden enligt 9 kap. 33 PBL inte kan ges då åtgärden inte är av "byggs fast" karaktär, vilket är en förutsättning för tidsbegränsat bygglov.

Den 2016-01-21 svarar sökanden skriftligen med att avsikten med ansökan är en fast bebyggelse dvs. att ansökan ska avse ett permanent bygglov.

Aktuella containrar kräver inte någon omfattande och dyr grundläggning och är lätta att flytta. Miljö- och byggnadsnämndens uppfattning är att åtgärdens provisoriska karaktär med hänsyn till dess syfte och de tekniska och ekonomiska möjligheterna att återgå till ett planenligt användningssätt framstår som reell och därmed kan inte permanent bygglov komma ifråga.

Fastigheten omfattas av detaljplan Ti25. Enligt detaljplanen är området avsett för endast handelsändamål. Uppställning av containrar strider därmed mot detaljplanen.

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

**Bestämmelser som beslutet grundas på**

9 kap. 30 § PBL, ska bygglov ges för en åtgärd som

1. överensstämmer med detaljplanen eller gällande områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § eller måste avvakta att genomförandetiden för en detaljplan börjar löpa, och
3. uppfyller kraven i 2 kap. och 8 kap. 1–3, 9, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i detaljplan eller områdesbestämmelser.

Enligt 11 kap. 20 § PBL, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande), om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen.

**För bygglovet gäller följande**

- Förslag till kontrollplan.
- Ritning på nytillkomna fasader. Handlingarna ska vara fackmässigt utförda, skalenliga och måttsatta.

**Upplysningar**

- Den sammanlagda tiden för ett tidsbegränsat lov får inte överstiga femton år och kan förlängas efter tio år på sökandens begäran. I aktuellt fall kan ytterligare tidsbegränsat bygglov för containrarna sökas för om högst nio år.
- Det finns inga övergångsbestämmelser för tidsbegränsade bygglov vilket innebär att ansökan om förlängning av tiden för tidsbegränsat bygglov ska prövas utifrån de nu gällande reglerna, oavsett när ansökan inkom.

**Avgift**

Bygglövsavgift (inkl. avslag och start- och slutbesked)	6194:-
Kungörelse	168:-
-----	
<b>Totalt</b>	<b>6362:- kronor</b>

*Faktura för avgiften kommer att skickas separat.*

**Dagens sammanträde**

Handläggaren redogör för ärendet enligt upprättat underlag.



Miljö- och byggnadsnämnden diskuterar ärendet och finner att ytterligare kontakt/samtal med sökande krävs för att komma fram till en lösning i frågan och beslutar därför att bordlägga ärendet.

**Beslutsunderlag**

Ansökan, 2015-12-18  
Situationsplan, 2015-12-18  
Plan- och fasadritning, 2015-12-19  
Skrivelse från sökanden, 2016-01-21  
Fotodokumentation, 2016-01-26  
Tjänsteskrivelse, 2016-03-29

**Beslutet expedieras till:**

Sökande

-----





## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2016-04-11

### MBN § 38

#### Ansökan om bygglov för fasadändring samt uppförande av mur, Lärkan 3

Dnr 2015/192.231

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov och startbesked enl. 9 kap. 30 och 10 kap. 23 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL för fasadändring på fastigheten Lärkan 3.

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov i efterhand för ansökan om bygglov för mur och beslutar om minskad avgift till en fjärdedel av byggsanktionsavgiften för uppförande av mur.

Med stöd av 11 kap. 51 § PBL, och 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF ändrad genom (2013:308), påförs ägarna till fastigheten Lärkan 3, Andreas Svegard med personnummer 710410-2731 och Linda Svegard med personnummer 781001-7801, solidariskt en byggsanktionsavgift om 13 543:- kronor.

Förutsättningar knutna till det beviljade bygglovet preciseras under rubriken "För bygglovet gäller följande" i avsnittet Bakgrund och sammanfattning.

Bilaga: Hur man överklagar.

Harald Takvam (KD) reserverar sig skriftligt mot beslutet.

#### Bakgrund och sammanfattning

Ansökan om bygglov har inkommit för fasadändring på del av bostadshus samt uppförande av mur på fastigheten Lärkan 3. Det sökta åtgärderna har redan utförts.

Fasadändringen avser byte av ett rund fönster till ett större och kvadratisk på bostadshusets gavel samt att del av bostadshusets befintliga fasad som varit rött tegel har belagts med vit puts. Muren som är uppförd i tomträs utmed Storgatan och Kronobergsgatan har en längd på 63 meter med en varierande höjd på 0,7 -1,3 meter och är i sin helhet placerad på mark som inte får bebyggas, så kallad punktprickad mark.

Berörda sakägare har getts möjlighet att inkomma med synpunkter på ansökan. Under yttrandetiden har inga synpunkter inkommit till miljö- och byggenheten.

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande



Miljö- och byggenheten har via e-post den 11/11 -2015 begärt förklaring om hur det kommer det sig att bygglovspliktiga åtgärder utförts utan bygglov samt startbesked. Samma dag besvaras skrivelsen där sökanden påtalar att i slutet av januari -2015 har handlingar avs. fasadändring inlämnats till kommunen utan något svar och där handlingarna inte heller har blivit registrerade.

2015-11-12 var representant från miljö- och byggenheten ute på plats för att konstatera och göra en lämplighetsprövning av de utförda åtgärderna. Att renovera och ersätta illa åtgångna delar av ett staket är en bygglovsbefriad åtgärd men att byta ut och ersätta ett helt staket till en heltäckande mur på en höjd mellan 0,7-1,3 meter ovan marknivå kan inte betraktas utgöra en liten avvikelse.

Den 3/4 och 4/4 -2016 skickas ny e-post till sökanden med information om att det utgår en byggsanktionsavgift för de bygglovspliktiga åtgärder som utförts, vart bestämmelserna finns att hitta samt att positivt beslut inte kan beviljas för den uppförda muren då den placerats på punktprickad mark, mark som ej får bebyggas. Sökanden har bekräftat att skrivelsen emottagits och lästs men valt att inte yttra sig.

Även om viss byggnation tidigare tillåtits och då bedömts som mindre avvikelse på samma del av den punktprickade marken gäller fortfarande planbestämmelsen att området inte får bebyggas.

Byggnadsverket innebär således att punktprickad mark bebyggs i strid med detaljplanen.

Fastigheten är belägen i Markaryds centrala tätort och omfattas av detaljplan M18 som vunnit laga kraft år 1946.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Enligt 9 kap. 30 § PBL, ska bygglov ges för en åtgärd som

1. överensstämmer med detaljplanen eller gällande områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § eller måste avvakta att genomförandetiden för en detaljplan börjar löpa, och
3. uppfyller kraven i 2 kap. och 8 kap. 1–3, 9, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i detaljplan eller områdesbestämmelser.

Enligt 10 kap. 23 § PBL, ska byggnadsnämnden med ett startbesked godkänna att en åtgärd

som avses i 3 § får påbörjas, om

1. åtgärden kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt denna lag eller föreskrifter

som har meddelats med stöd av lagen,

2. ett bevis om att det finns en byggförsäkring eller ett färdigställandeskydd som avses i 16 § har visats upp för nämnden, om det krävs en sådan försäkring eller ett sådant skydd,
3. ett bevis om besked om skyddsrum har visats upp för nämnden, om det krävs ett sådant besked enligt 3 kap. 4 § lagen (2006:545) om skyddsrum, och
4. en redovisning av alternativa energiförsörjningssystem har visats upp för nämnden, om en sådan redovisning krävs enligt 23 § lagen (2006:985) om energideklaration för byggnader.

Enligt 11 kap. 5 § PBL, ska tillsynsmyndigheten pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 11 kap. 20 § får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande), om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Enligt 11 kap. 51 § PBL, ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL.

Avgiftens storlek framgår av 9 kap. PBF (2011:338) och 9 kap. i förordning om ändring i plan- och byggförordningen (2011:308).

Enligt 9 kap i förordning om ändring i plan- och förordningen för att trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL, påbörja en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked ska bestämmas till hälften av det belopp om åtgärden hade fått bygglov, dvs. hälften av 0,125 prisbasbelopp per fönster som berörs, hälften av 0,125 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser samt 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmeter när det gäller en mur.

Enligt 11 kap. 53 § PBL, ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Avgiften tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare av den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som har fått en fördel av överträdelsen.

För bygglovet gäller följande

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



- Innan slutbesked kan lämnas för åtgärderna ska ifyllt och signerad kontrollplan inlämnas till miljö- och byggenheten. Förslag på kontrollplan skickas med som bilaga till beslut som sökanden kan använda sig av om så önskas.

Avgift	
Bygglövsavgift inkl. startbesked	6265:-
Byggsanktionsavgift för påbörjande av fasadändring utan bygglov och startbesked	6257:-
Byggsanktionsavgift för uppförande av mur utan bygglov och startbesked	29147:-
Hörande av sakägare	1424:-
Slutbesked	800:-
Kungörelse	168:-
-----	
Totalt	44061:- kronor

*Faktura för avgiften skickas separat.*

### Dagens sammanträde

Handläggaren redogör för ärendet utifrån i ärendet redovisat underlag.

Ordförande föreslår efter diskussionen att bygglov beviljas i efterhand för uppförande av muren samt att byggsanktionsavgiften för muren sätts ner till en fjärdedel. Beträffande fasadändringen föreslås bifall till handläggarens förslag.

Harald Takvam (KD) föreslår avslag på begäran om bygglov för såväl mur som fasadändring.

Efter en längre diskussion i ärendet beslutar nämnden bevilja ansökan om bygglov i efterhand för uppförande av mur samt nedsättning av byggsanktionsavgiften för muren till en fjärdedel. Beträffande ansökan om bygglov för fasadändring på del av bostadshus bifaller miljö- och byggnadsnämnden handläggarens förslag. I detta fall beviljas ingen nedsättning av avgift.

Harald Takvam (KD) reserverar sig skriftligt mot besluten.

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2015-10-28

Fasadritning, 2015-10-28  
E-brev, 2015-11-11, 2016-03-03, 2016-03-04  
Fotografier, 2015-10-28, 2015-11-12  
Tjänsteskrivelse, 2016-03-04  
Kontrollplan, 2016-03-04

**Beslutet expedieras till:**

Sökande  
Sakägare

-----



MARKARYDS KOMMUN	
Utbildnings- och Kulturrådet	
A. K. 2016 -04- 13	
	Hnr

Ang. Dnr: 215-192.231

Jag Harald Vinkvam (Kd) reserverar mig  
mot beslutet att bötfälla Andreas Svegard  
Det är inte utrett om Andreas Svegard  
varit i kontakt med Peter Robertsson

MARKARYD 2016 04 13

Harald Vinkvam

f

AV



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2016-04-11

### MBN § 39

#### Beslut om åtgärdsutredning gällande förorenad mark på fastighet Städet 2

Dnr 2016/85.423

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden upphäver med detta beslut, tidigare beslut se Dnr 2015/3. 427.

Miljö- och byggnadsnämnden förelägger med stöd av 26 kap. 9§ Miljöbalken (MB) och med hänvisning till 2 kap. 3§ samma balk, Proton Finishing Markaryd AB (Proton) med organisations nr 556192-1270 att för fastigheten Städet 2 genomföra en åtgärdsutredning med hänvisning till de markföroreningar som finns på fastigheten.

I åtgärdsutredningen ska följande information framkomma:

- Åtgärdsutredningen ska motivera och lämna förslag på vad slutresultatet av saneringen förväntas att bli.
- I utredningen ska det tydligt framgå vilka åtgärder som planeras på fastigheten samt hur föroreningarna kommer att hanteras.
- En tidsplan över när olika delmoment ska slutföras samt när saneringsarbetet på fastigheten förväntas vara slutfört.
- Åtgärdsplanen ska vara inkommen till miljö- och byggnadsnämnden senast den **29 augusti 2016**.

Detta beslut går att överklaga se bilaga 1

#### Bakgrund och sammanfattning

Beslut med Dnr 2015/3. 427 upphävs med motiveringen att resultat från provtagningar på mark och grundvatten visar att det inte krävs 3 år av provtagning för att fastställa att marken är förorenad. Behovet av en åtgärdsutredning anses som relevant.

Det har sedan 1965 bedrivits verksamhet på fastigheten i form av olika typer av metallytbehandling. I processerna har förnickling, förkoppling, förkromning, försilvring, förtenning, elektrolytförzinkning, kromatering, betning och avfettning förekommit. Proton Finishing Markaryd Ab har

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

funnits på fastigheten sedan 1990 och har framför allt tillverkat detaljer till fordons- och metallarmaturindustrin.

Den 1 april 2009 stängdes verksamheten ner och har inte återupptagits. Under 2014 har fastigheten tömts på processkemi vilket redovisats i miljörapporten för samma år.

Verksamheten avser att sälja fastigheten och är införstådd med att saneringsarbete kommer att krävas inför försäljning.

Sedan 2010 har det på fastigheten genomförts markundersökningar bland annat MIFO fas1 och MIFO fas2- inventeringar. Kontrollprogram för markundersökning med avseende på grundvatten godkändes 2015-01-19 och sedan har provtagning och analyser genomförts vid 4 tillfällen, se bilaga 3 för senaste resultatrapporten.

#### **Förhöjda halter**

Grundvattenprovtagningarna visar på förhöjda halter av krom, koppar, nickel och zink som härrör direkt från processerna som tidigare bedrivits på fastigheten. De förhöjda halterna av järn och aluminium kommer troligen från syrabad. Flera av ämnenas koncentrationer på fastigheten bedöms som "mycket allvarlig" enligt Naturvårdsverket och/eller som att de har "mycket stor påverkan" på omkringliggande miljö enligt SGU (Sveriges geologiska undersökning). Konsultföretaget som genomfört provtagningarna benämner fastigheten som "kraftigt förorenad" i sin slutsats. Dialog med Länsstyrelsen i Kronoberg har förts gällande de förhöjda halterna.

#### **Laghänvisningar**

**26 kap. 9 § MB** En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

**26 kap. 19 §** Den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön skall fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar.

Den som bedriver sådan verksamhet eller vidtar sådan åtgärd skall också genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens eller åtgärdens påverkan på miljön.



Den som bedriver sådan verksamhet skall lämna förslag till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder till tillsynsmyndigheten, om tillsynsmyndigheten begär det.

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela närmare föreskrifter om kontrollen.

**2 kap. 3 §** Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

### Dagens sammanträde

Handläggaren redogör för ärendet utifrån ärendets underlag.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar efter diskussion i ärendet att godkänna handläggarens förslag till beslut enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden upphäver med detta beslut, tidigare beslut se Dnr 2015/3. 427.

Miljö- och byggnadsnämnden förelägger med stöd av 26 kap. 9§ Miljöbalken (MB) och med hänvisning till 2 kap. 3§ samma balk, Proton Finishing Markaryd AB (Proton) med organisations nr 556192-1270 att för fastigheten Städet 2 genomföra en åtgärdsutredning med hänvisning till de markföroreningar som finns på fastigheten.

I åtgärdsutredningen ska följande information framkomma:

- Åtgärdsutredningen ska motivera och lämna förslag på vad slutresultatet av saneringen förväntas att bli.
- I utredningen ska det tydligt framgå vilka åtgärder som planeras på fastigheten samt hur föroreningarna kommer att hanteras.
- En tidsplan över när olika delmoment ska slutföras samt när saneringsarbetet på fastigheten förväntas vara slutfört.
- Åtgärdsplanen ska vara inkommen till miljö-och byggnadsnämnden senast den 29 augusti 2016.





**Beslutsunderlag**

Handläggarens tjänsteskrivelse 2016-04-04

Bilaga 1. Besvärshänvisning

Bilaga 2. Beslut (Dnr 2015/3. 427) gällande kontrollprogram 2015-01-19

Bilaga 3. Rapport från extra grundvattenprovtagning genomförd 2015-12-16, inkom 2016-01-26

**Beslutet expedieras till:**

Verksamhetsutövaren

-----





## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2016-04-11

### MBN § 40

### Föreläggande om bullerutredning för Lechner Svenska Holding AB på fastigheten Skafta 1:51

Dnr 2016/86.427

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga Lechner Svensk Holding AB (Lechner) med organisations nr: 556761-2931 att på fastigheten Skafta 1:51 med stöd av 26 kap. 21 § Miljöbalken (MB) genomföra en bullerutredning. Utredningen syfte ska vara att fastställa ifall bullret från avfallshanteringen utomhus ligger inom Naturvårdsverkets rekommendationer för externt industribuller.

- Bullerutredningen ska genomföras och resultatet ska snarast redovisas för miljö- och byggnadsnämnden **senast 2016-08-29**.

Detta beslut går att överklaga se bilaga 1.

#### Bakgrund och sammanfattning

Lechner Svenska Holding AB (Lechner) etablerades år 2011 och redan inom 1 år inkom klagomål från boende på höga ljudnivåer. Klagomål har vid ett flertal tillfällen inkommit från boende under de senaste åren.

Klagomålen syftar främst till det buller som uppkommer då innehållet i de mindre containrarna töms ner i de större containrarna som är placerade utomhus. Boende menar att bullret är så påtagligt och att de blir störda även när de vistas inne i bostäderna.

Vid tidigare samtal mellan verksamheten och boende har överenskommelser framlett till att inga tömningar får ske innan kl 07. Dock anser boende att ljudnivåerna under dagen är hög vid tömningarna vilket medför en daglig störning/obehag för närboende.

Boende uppskattar att containrarna töms mellan 10-15 gånger per dag. Verksamheten beräknar att det sker mellan 20- 30 tömningar per dag. Samt att lastväxlare hämtar ca 1 container om dagen.

Boendes fastighet ligger mellan verksamheten (ca 230 m) och motorvägen E4:an (160 m). Boende menar att motorvägens buller är mer konstant och

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

något som man vänjer sig vid med att verksamhetens buller är mer påtagligt, genomträngande och anses som en större olägenhet. Boende hävdar att de vid etablering av verksamheten blivit lovade att inget buller skulle uppkomma från verksamheten.

I verksamhetens kontrollprogram framgår av punkt 1.3 *Bullerkontroll* att en bullermätning utförs vid klagomål och när tillsynsmyndigheten anser att det är befogat. Tidigare har ingen bullerberäkning/mätning eller -utredning genomförts av företaget.

#### Laghänvisningar

**2 kap. 2 § MB** Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

**9 kap. 3 § MB** Med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

**26 kap. 21 § MB** Tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

**26 kap. 22 § MB** Den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

#### Dagens sammanträde

Handläggaren redogör för ärendet utifrån bifogat underlag.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar efter diskussion enligt handläggarens förslag till beslut att förelägga Lechner Svensk Holding AB (Lechner) med organisations nr: 556761-2931 att på fastigheten Skafta 1:51 med stöd av 26 kap. 21 § Miljöbalken (MB) genomföra en bullerutredning.

Bullerutredningen ska genomföras och resultatet ska snarast redovisas för miljö- och byggnadsnämnden senast 2016-08-29.

**Beslutsunderlag**

Handläggarens tjänsteskrivelse 2016-04-04  
Bilaga 1 Besvärshänvisning  
Bilaga 2 Tillsynsrapport från 2015-08-24  
Bilaga 3 Mailkonversation från 2015-03-13  
Bilaga 4 Utdrag ur kontrollrapport 2013  
Bilaga 5 Tillstånd Lechner Svenska holding AB

**Beslutet expedieras till:**

Verksamheten  
Klagande/Närboende

-----





## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2016-04-11

### MBN § 41

#### Efterbehandling av förorenad mark på fastigheten Oxen 1

Dnr 2016/87.423

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att inkomna handlingar är kompletta och att genomförd efterbehandling på fastigheten Oxen 1 tillgodoser kraven för sanering. Ärendet avslutas utan ytterligare åtgärder.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar vidare att fastighetsägaren Göingebil AB med organisations nr 556268-9181 ska betala en avgift om 11900 kronor för handläggningen av ärendet.

Fakturan skickas separat.

Beslutet går att överklaga se bilaga 1.

#### Bakgrund och sammanfattning

Den 15 juni 2015 hölls ett tekniskt samråd med Göinge Bil AB gällande nybyggnation på fastigheten Oxen 1. Den 3 september 2015 kontaktade Göingebil AB miljöhandläggare på kommunen då det upptäckts föroreningar i form av oljespill och lukt i en schaktgrop.

Den 6 september 2015 inkom en anmälan enligt 28 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899) gällande efterbehandling av förorenad mark till miljöenheten i Markaryds kommun. Komplettering gällande transporttillståndet för farligt avfall begärdes in och beslut i ärendet fattades den 18 september 2015 och saneringen kunde påbörjas.

Slutrapport om händelseförloppet samt resultat från analysprover inkom 2016-02-22.

Under ärendets gång har handläggare varit på plats vid ett flertal tillfällen, svar på analysrapporter har inkommit löpande och dialog med konsultföretaget har förts kontinuerligt.

#### Avgift

Avgiften är baserad på en timavgift på 700 kr enligt Miljö- och byggnadsnämndens taxa för 2016, beslutad av kommunfullmäktige 2015-

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

11-30, KF § 151. Handläggningstiden beräknas till 17 timmar därav blir avgiften 11 900 kronor.

### Dagens sammanträde

Handläggaren redogör för ärendet som berör område vid Göinge Bil i Markaryds tätort.

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar enligt handläggarens förslag till beslut att inkomna handlingar är kompletta och att genomförd efterbehandling på fastigheten Oxen 1 tillgodoser kraven för sanering. Ärendet avslutas därmed utan ytterligare åtgärder.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar vidare att fastighetsägaren Göingebil AB med organisations nr 556268-9181 ska betala en avgift om 11 900 kronor för handläggningen av ärendet.

### Beslutsunderlag

Handläggarens tjänsteskrivelse 2016-04-04

Bilaga 1. Besvärshänvisning

Bilaga 2. Rapport 2016-02-22 *Miljökontroll och rådgivning vid efterbehandlingsåtgärder på Hässleholmsvägen 4, Markaryd.*

### Beslutet expedieras till:

Verksamhetsutövaren

-----





## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2016-04-11

### MBN § 42

#### Efterbehandling av förorenad mark - Snapphanen 12

Dnr 2016/88.423

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att inkomna handlingar är kompletta och att genomförd efterbehandling av markföroreningar på fastigheten Snapphanen 12 uppfyller uppsatta mål för sanering. Ärendet avslutas utan ytterligare åtgärder.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar vidare att fastighetsägaren Markaryds kommun med organisations nr: 212000-0654 ska betala en avgift om 7 000 kronor för handläggning av ärendet.

Faktura skickas separat.

Beslutet går att överklaga se bilaga 1.

#### Bakgrund och sammanfattning

Fastigheten Snapphanen 12 har sedan 1930- talet använts för industriell verksamhet bland annat verkstad och drivmedelsförsäljning. Fastigheten har schaktats vid tidigare tillfällen och massor av okänt ursprung har använts som fyllnad på fastigheten.

Fastigheten har varit orörd i många år och med arbetet att nu skapa en fastighet för bostadsändamål inleddes med att befintlig byggnad revs. En översiktlig miljöteknisk undersökning genomfördes på platsen, se bilaga 2. Under betongplattan återfanns markföroreningar vilket i sin tur ledde till den saneringen som utförts, se bilaga 3.

Bedömning att halten krom på fastigheten inte utgör någon fara för människors hälsa eller miljö gjordes i ett tidigt stadium av konsultbolaget. Därav genomfördes ingen sanering där enbart kromhalten återfanns/upptäcktes, provpunkt 15W06, 15W07 och 15W08.

#### Motivering till beslut

Det uppsatta målet med saneringen är att fastigheten ska planläggas för bostäder. För att avgöra om en fastighet ska kunna bebyggas med bostäder krävs generellt att marken klara halterna för känslig mark (KM) enligt Naturvårdsverket riktvärden för förorenad mark, modellbeskrivning och

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

vägledning. Miljö- och byggnadsnämnden gör samma bedömning som konsultbolaget i frågan gällande den kvarvarande kromhalten på fastigheten, att denna inte bör ha någon negativ inverkan på människors hälsa, djur eller naturmiljö.

Även om kromhalten överskrider naturvårdsverkets generella riktlinjer för KM och fastigheten inte därmed bör vara lämplig för bostadsändamål så anses ytterligare sanering på fastigheten inte rimligt i förhållande till miljönyttan detta ingrep troligen skulle medföra.

#### **Halter efter utförd sanering**

Naturvårdsverkets anger generella riktvärden för förorenad mark enligt parametrarna *skydd av markmiljö* och *skydd av grundvatten*. Dessa parametrar används för att fastställa om marken anses som KM (känslig mark) eller MKM (mindre känslig mark).

Naturvårdsverkets generella riktvärden för krom är 80 mg/kg för KM och 150 mg/kg för MKM. Resultatet för de tre punkterna 15W06, 15W07 och 15W08 med förhöjda värden av krom är 86, 90 och 110mg/kg. Provpunkterna ligger på fastighetens södra sida.

Enligt Naturvårdsverket är den begränsande faktorn för Krom *skydd av markmiljö*, se bilaga 4. Fastigheten har tills nyligen varit täckt av asfalt därav anses det inte finnas någon markmiljö eller artsammansättning som anses skyddsvärd i större bemärkelse än vad som anses med MKM.

Parametern *Skydd av grundvatten* anger haltvärden för KM för krom som är fem gånger högre (540 mg/kg) än de uppmätta värdena på fastigheten.

Efter genomförd sanering av fastigheten visar provresultaten på att det endast är krom som överskrider KM. Övriga provresultat är efter saneringen under riktvärdena för KM, se bilaga 3. De platsspecifika förutsättningarna kan tillåta att marken används till bostadsändamål.

#### **Avgift**

Avgiften är baserad på en timavgift på 700 kr enligt Miljö- och byggnadsnämndens taxa för 2016, beslutad av kommunfullmäktige 2015-11-30, KF § 151. Handläggningstiden beräknas till 10 timmar därav blir avgiften 7 000 kronor.

#### **Dagens sammanträde**

Handläggaren redogör för ärendet utifrån ärendets bilagor.





Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att inkomna handlingar är kompletta och att genomförd efterbehandling av markföroreningar på fastigheten Snapphanen 12 uppfyller uppsatta mål för sanering. Ärendet avslutas utan ytterligare åtgärder.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar vidare att fastighetsägaren Markaryds kommun med organisations nr: 212000-0654 ska betala en avgift om 7 000 kronor för handläggning av ärendet.

### **Beslutsunderlag**

Handläggarens tjänsteskrivelse 2016-04-04

Bilaga 1. Besvärshänvisning.

Bilaga 2. "Översiktlig miljöteknisk markundersökning" PM reviderad 2016-03-04 upprättad av Nathalie Enström

Bilaga 3. "Sanering av förorenade massor" Rapport reviderad 2016-03-04 upprättad av Nathalie Enström

Bilaga 4. "8.3 beräknade generella riktvärden för förorenad mark" – utdrag ur Naturvårdsverkets generella riktvärden för förorenad mark.

**Beslutet expedieras till:**

Verksamhetsutövaren

-----





## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2016-04-11

### MBN § 43

#### **Beslut om samråd för detaljplan för fastighet Folkskolan 1 samt del av Markaryd 9:1 "Kv. Folkskolan"**

Dnr 2016/79.214

#### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner förslag till samrådshandlingar för detaljplan för "Kv. Folkskolan" och sänder ut detsamma för samråd med utökat planförfarande i enlighet med 5 kap. 6 § PBL.

#### **Bakgrund och sammanfattning**

I och med de nya skolbyggnaderna i Höjdenområdet så har Hagaskolan tappat sin ursprungliga användning. Hagaskolans byggnad bedöms ha högt kulturhistoriskt värde och behöver därmed en ny användning för att finna ekonomi för dess bevarande. Planområdet har nära unika egenskaper ur ett tätortscentralt perspektiv och ska användas i möjligaste mån i linje med mål om god hushållning av mark.

Markanvändningen bostäder, vårdbostäder, centrum och skola bedöms lämpligast då dessa är i behov av och nyttjar områdets centrala läge, goda tillgänglighet till service och rekreation samt mycket goda kommunikationer på bästa sätt. Planläggningen möjliggör, genom att skapa ekonomi i området, även god bevaring av kulturhistoriskt värdefulla Hagaskolan samt biotopskyddade alléer i området. Detaljplanens reglering av bostäder bör även planlägga/möjliggöra för trygghetsboenden, då kommunen har behov av denna boendeform

#### **Dagens sammanträde**

Handläggaren inleder ärendet med en övergripande redovisning utifrån underlaget som föreligger i ärendet.

Miljö- och byggnadsnämnden har inget att invända mot förslag till samrådshandlingar för detaljplan för "Kv. Folkskolan" och godkänner därmed dessa och sänder ut för samråd med utökat planförfarande i enlighet med 5 kap. 6 § PBL.

#### **Beslutsunderlag**

Förslag till plankarta  
Förslag till planbeskrivning  
Illustration  
Tjänsteskrivelse

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

**Beslutet expedieras till:**

Expediera till

---

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande





## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2016-04-11

### MBN § 44

#### För kännedom

Dnr 2016/1.400

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tar emot och noterar meddelande för kännedom.

#### Bakgrund och sammanfattning

1. 2016-03-21 Bekräftelse om avslutat ärende Markaryd 14:5 Bygglov – tillbyggnad DN 275/08

#### Beslutsunderlag

Redovisat meddelande för kännedom

-----

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande