

**Tid och plats** 2017-08-14, Kommunhuset, Åsasalen, kl 13:00 – 14.40

**Tjänstgörande**

**Ledamöter**

Tommy Andersson, (M) ordförande  
Harald Takvam (KD)  
Elijah Hamilton (KD) från § 65. Deltar ej i §§ 67-68  
Lisa Karlsson (S)  
Jonny Nilsson (S)

**Ersättare**

Lars-Åke Svensson (C), tjänstgörande för Elijah Hamilton (KD) i §§ 62-64, 67-68

**Övriga  
närvarande**

Laszlo Harmath, bygglovshandläggare

**Justerare**

Lisa Karlsson

**Datum för  
justering**

2017-08-17

Paragrafer: 62 - 73

**Underskrifter**

  
Sekreterare Maritha Karlsson

  
Ordförande Tommy Andersson

  
Justerare Lisa Karlsson

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

**Anslag om justering**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

<b>Organ</b>	Miljö- och byggnadsnämnden		
<b>Sammanträdesdatum</b>	2017-08-14		
<b>Datum då anslaget sätts upp</b>	2017-08-17	<b>Datum då anslaget tas ned:</b>	2017-09-07
<b>Förvaringsplats för protokollet</b>	Miljö- och byggenheten		
<b>Underskrift</b>	 Maritha Karlsson		

**Ärendeförteckning**

	Val av justerare	
	Godkännande av dagordning	
§ 62	Ändring av föredragningslistan	4
§ 63	Miljö- och byggnadsnämndens prognos efter juli månad 2017	5
§ 64	Bygglov för återvinningsstation, Hinneryd 4:1	6 - 7
§ 65	Påbörjande av åtgärd utan startbesked, Mellangård 14	8 - 10
§ 66	Strandskyddsdispens för nybyggnation av bostadshus, Sjöbo 1:1	11 - 13
§ 67	Föreläggande om rättelse beträffande uppförande av mur i efterhand, Skölden 2	14 - 16
§ 68	Föreläggande om rättelse beträffande uppförande av mur i efterhand, Skölden 3	17 - 19
§ 69	Påbörjande av åtgärd utan startbesked, Blåklockan 13	20 - 22
§ 70	Ställningstagande beträffande Mark- och miljööverdomstolens överklagan, Sparbanken 2	23
§ 71	Uppförande av mur, Kronan 1	24 - 25
§ 72	Delegeringsbeslut	26
§ 73	För kännedom	27
	Övrigt	



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2017-08-14

### MBN § 62

### Ändring av föredragningslistan

Dnr 2017/49.000

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar om ändring av föredragningslistan enligt följande:

- Ärende nr 11, Olovlig byggnation, Snapphanen 11, dras ur.
- Nytt ärende, Uppförande av mur, Kronan 1, tillförs.

#### Dagens sammanträde

Följande ändring av föredragningslistan föreslås:

- Ärende nr 11, Olovlig byggnation, Snapphanen 11, dras ut från föredragningslistan.
- Nytt ärende, Uppförande av mur, Kronan 1, tillförs föredragningslistan som nr 12.

-----

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

1



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2017-08-14

### MBN § 63

### Miljö- och byggnadsnämndens prognos efter juli månad 2017

Dnr 2016/128.042

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tar emot, noterar och lägger prognos efter juli månad 2017 till handlingarna.

#### Bakgrund och sammanfattning

Efter juli månad prognostiserar miljö- och byggnadsnämnden ett nollresultat.

Miljö- och byggnadsnämndens budget består av arvoden till förtroendemän och en mindre administrationsdel.

#### Dagens sammanträde

Miljö- och byggnadsnämnden tar emot, noterar och beslutar lägga prognos efter juli månad till handlingarna.

#### Beslutsunderlag

Miljö- och byggnadsnämndens prognos efter juli månad 2017

Beslutet expedieras till:

Ekonomienheten

-----

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

1



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2017-08-14

### MBN § 64

#### Bygglov för återvinningsstation, Hinneryd 4:1

Dnr 2017/94.233

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 31c § plan- och bygglagen (2010:900), PBL för återvinningsstation på fastigheten Hinneryd 4:1,
2. startbesked med stöd av 10 kap. 23 § PBL för att påbörja åtgärden.

Förutsättningar knutna till beslutet preciseras under rubriken Bakgrund och sammanfattning i tjänsteskrivelse 2017-08-07.

Bilaga: Hur man överklagar.

#### Bakgrund och sammanfattning

Svenska förpacknings- och tidningsinsamlingen AB (FTI), Box 17033, 104 62 Stockholm har ansökt om permanent bygglov för befintlig återvinningsstation på fastigheten Hinneryd 4:1.

Ansökan får ses som att FTI ansöker om återvinningsstationen i efterhand. FTI har tidigare, 2016-06-22, ansökt om bygglov för samma återvinningsstation på samma plats som aktuell placering avser men där man i handlingarna angett en annan placering, dvs en annan del av fastigheten Hinneryd 4:1. För placering enligt tidigare lov, se bilaga 2017-07-28 i Beslutsunderlaget. Sökanden har alltså blandad ihop placeringarna.

Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan då den står placerad på mark avsedd för bostäder, handel, kontor och område för småindustri och hantverk. Verksamheten får dock inte vara störande eller innebära obehag för kringliggande.

I 9 kap. 31 c § PBL finns dock undantag som möjliggör att bygglov kan beviljas trots att åtgärden avviker från detaljplan. Ytterligare information om bestämmelserna framgår i tjänsteskrivelse 2017-08-07.

Justerandes sigt

Utdragsbestyrkande

1

### Finansiering

Bygglov inkl. start- och slutbesked	6300:-
Grannhöran	4300:-
Kungörelse	179:-

---

**Totalt** **10779:- kronor**

*Faktura för avgiften skickas separat.*

### Dagens sammanträde

Miljö- och byggnadsnämnden tar emot handläggarens redogörelse i ärendet och beslutar efter överläggning i enlighet med byggenhetens förslag som innebär att

1. bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31c § plan- och bygglagen (2010:900), PBL för återvinningsstation på fastigheten Hinneryd 4:1,
2. startbesked beviljas med stöd av 10 kap. 23 § PBL för att påbörja åtgärden.

### Beslutsunderlag

Ansökan, 2017-04-04

Kontrollplan, 2017-04-04

Nybyggnadskarta, 2017-04-04

Profilbilder, 2017-04-04

Situationsplan med placering från tidigare sökt lov, 2017-07-28

Tjänsteskrivelse, 2017-08-07

### Beslutet expedieras till:

Sökande

Berörda sakägare

-----





## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2017-08-14

### MBN § ~~64~~ 65

#### Påbörjande av åtgärd utan startbesked, Mellangård 14

Dnr 2015/176.235

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja

1. startbesked med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL i efterhand för påbörjande av tillbyggnad av garage- och förrådsbyggnad,
2. med stöd av 11 kap. 51 § PBL, och 9 kap. plan- och byggförfordningen (2011:338), PBF påföra ägaren till fastigheten Mellangård 14 en byggsanktionsavgift om 6452:- kronor.

Förutsättningar knutna till beslutet preciseras under rubrikerna Bakgrund och sammanfattning samt Bestämmelser som beslutet grundas på vilket framgår i sin helhet av handläggarens tjänsteskrivelse 2017-08-07.

Bilaga: Hur man överklagar.

#### Bakgrund och sammanfattning

Ärendet avser tillbyggnad av befintlig förrådsbyggnad med en garage- och förrådsdel om 57 kvm. Sökande har erhållit bygglov för åtgärden den 2015-11-10 med beslutsnr. D\_LH 76/15 samt information om förutsättning för att bevilja startbesked och att arbetena ska kunna påbörjas.

För utfärdande av startbesked har miljö- och byggenheten begärt in förslag till kontrollplan samt en u-värdesberäkning för tillbyggnadens klimatskal. Begärda handlingar kommer ej in samtidigt som kontrollansvarig kommer med förslag på tid till slutsamråd den 2017-01-26. Slutsamrådet bokas till den 2017-02-03. Vid slutsamrådet framkommer att ärendet saknar startbesked. Överträdelsen anses inte vara ett hinder för att fortsätta och slutföra slutsamrådet.

Tillbyggnaden bedöms vara färdigställd och väntas på att kunna tas i bruk. Anmärkningar som tyder på avvikelser från beviljat bygglov har inte observerats.

2017-02-17 lämnar kontrollansvarig in förslag till kontrollplan och 2017-06-04 lämnas u-värdesberäkning in. Inlämnade handlingarna har godkänts av miljö- och byggenheten.

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

1



Vid samrådet och som underlag till tjänsteskrivelsen begär handläggaren om en skriftlig förklaring till huruvida det kommit att sökande resp. kontrollansvarig under projektets gång inte uppmärksammat att startbesked saknas för åtgärden.

Medans tiden går och miljö- och byggenheten inte får in något svar på det begärda underrättas sökande via skrivelse den 2017-05-16 med begäran om skriftligt yttrande beträffande förbiseendet samt med information om byggsanktionsavgiftens storlek för överträdelsen.

Den 2017-06-07 svarar sökande och anmärker på hurdant bygglovsbeslutet är skrivet och som denne anser inte var tydligt nog. Någon erinran gentemot byggsanktionsavgiften har sökande inte valt att yttra sig om. Kontrollansvarig har den 2017-02-03 inkommit med ett utlåtande beträffande förbiseendet av startbesked. Orsak till detta förbiseende har ej framförts.

Avgiftens storlek framgår av 9 kap. PBF (2011:33).

Handläggaren gör bedömningen att överträdelsen är byggsanktionsberättigad och att den föreslagna avgiften skall fastslås. Handläggaren kan inte finna skäl för bedömning att någon omständighet enligt 11 kap. 53 § PBL ska ha förekommit.

### **Finansiering**

Byggsanktionsavgift för påbörjande utan startbesked 6452:- kronor.

Faktura för avgiften skickas separat.

### **Dagens sammanträde**

Efter redogörelse för ärendet diskuterar nämnden handläggarens förslag och beslutar bifalla detsamma. Det innebär att nämnden beviljar

1. startbesked med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL i efterhand för påbörjande av tillbyggnad av garage- och förrådsbyggnad, samt
2. med stöd av 11 kap. 51 § PBL, och 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF påför ägaren till fastigheten Mellangård 14 en byggsanktionsavgift om 6452:- kronor.

**Beslutsunderlag**

Beslut om bygglov, 2015-11-10  
Mailkorrespondens, 2017-01-30  
Fotografier, 2017-02-03 resp. 2017-02-17  
Protokoll slutsamråd, 2017-02-03  
Yttrande från kontrollansvarig, 2017-02-03  
Beräkning av byggsanktionsavgift, 2017-05-15  
Föreläggande att inkomma med förklaring, 2017-05-16  
Yttrande från sökande, 2017-06-07  
Verifierad kontrollplan, 2017-07-07  
Tjänsteskrivelse, 2017-08-07

**Beslutet expedieras till:**

Sökande  
Kontrollansvarig

-----



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2017-08-14

**MBN § 65 66**

### **Strandskyddsdispens för nybyggnation av bostadshus, Sjöbo 1:1**

Dnr 2017/148.423

#### **Beslut**

- Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja begäran om strandskyddsdispens för nybyggnation av bostadshus på fastigheten Sjöbo 1:1
- Miljö- och byggnadsnämnden uppdrar åt handläggaren att till nästkommande sammanträde ta fram ett underlag för nämndens beslut om avgift.

Bilaga: Hur man överklagar.

#### **Bakgrund och sammanfattning**

Handläggaren skriver i sin tjänsteskrivelse 2017-08-07 "Från Eric Dahl Nilsson, Sjöbo 1393, 285 91 Markaryd har inkommit en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnation av bostadshus på fastigheten Sjöbo 1:1. Bostadshuset ska vara i en plan och ha en bruttoarea mellan 90-120 kvm. En dispens från strandskyddsbestämmelserna får meddelas om det finns särskilda skäl. Vad som utgör särskilda skäl framgår av 7 kap. 18c § Miljöbalken.

Som särskilda skäl för dispens anger sökande att området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Att ett område redan är ianspråktaget innebär ofta att det utgörs av en etablerad tomtplats eller hemfridszon runt en enskild bostad. Det kan också vara ett område som är ianspråktaget för andra ändamål, till exempel ett industriområde.

Då förslag till beslut går emot sökande skall denne enligt 17 § Förvaltningslagen (1986:223) underrättas och ges möjlighet till yttrande över förslaget. Sökande har underrättats 2017-07-03 med begäran om yttrande. Yttrandetiden gick ut 2017-07-31. Något svar från sökande har inte inkommit under yttrandetiden.

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

1

Byggenheten bedömer att det särskilda skäl som åberopats inte kan hänvisas till för att bevilja dispens. Att området redan tagits i anspråk anses inte som giltigt skäl då marken i dagsläget är orörd och ett högt naturvärde föreligger. Tomten är i nuläget bebyggd med ett fritidshus på ca 60 meter från närmaste strandlinje. Tomten kan inte anses vara ianspråktagen på ett sådant sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Byggenheten gör vidare bedömningen att ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnation av bostadshus på fastigheten Sjöbo 1:1 skall avslås eftersom det saknas särskilda skäl enligt 7 kap. 18c § Miljöbalken.

### **Bestämmelser som beslutet grundas på**

**7 kap. 18c § Miljöbalken (1998:808), MB,** som särskilt skäl vid prövning av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Enl. 17 § Förvaltningslagen (1986:223) får ett ärende inte avgöras utan att den som är berörd har underrättats och getts tillfälle att yttra sig över beslutet om ärendet avser myndighetsutövning mot någon enskild.”

### **Finansiering**

I handläggarens tjänsteskrivelse anføres vidare att ”Avgift för avslag om strandskyddsdispens skall vara 7168:- kronor.”

### **Dagens sammanträde**

Miljö- och byggnadsnämnden tar del av handläggarens redogörelse och förslag till beslut.

### Yrkanden

Elijah Hamilton (KD) yrkar att begäran om strandskyddsdispens beviljas med hänvisning till att området redan tagits i anspråk genom befintligt

fritidshus samt att ett positivt beslut kan öka kommunens attraktionskraft genom möjlighet till byggnation vid strandnära områden.

Beslutsgång

Ordförande ställer handläggarens förslag mot Elijah Hamiltons förslag och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt Elijah Hamiltons förslag.

Nämnden uppdrar åt handläggaren att till nästkommande sammanträde ta fram ett underlag för nämndens beslut om avgift.

**Beslutsunderlag**

Ansökan, 2017-06-13  
Situationsplan, 2017-06-30  
Mailkorrespondens, 2017-07-03  
Fotografier, 2017-06-13 resp. 2017-06-30  
Yttrande från sökande, 2017-07-03  
Tjänsteskrivelse, 2017-08-07

**Beslutet expedieras till:**

Sökande  
Handläggaren

-----



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2017-08-14

### MBN § 67

#### Föreläggande om rättelse beträffande uppförande av mur i efterhand, Skölden 2

Dnr 2017/48.235

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

- att förelägga sökande Robert Björk vite om 20 000 kronor per påbörjad månad räknat 1 månad från att beslutet vunnit laga kraft,
- att vidta rättelse genom att ta bort den redan uppförda muren på fastigheten Skölden 2.

Förutsättningar knutna till beslutet preciseras under avsnittet Bakgrund och sammanfattning.

Bilaga: Hur man överklagar.

#### Bakgrund och sammanfattning

Robert Björk, Andsjöholmsvägen 29, 285 37 Markaryd har ansökt om bygglov för uppförande av mur på fastigheten Skölden 2. Muren har en varierande höjd mellan 0,919-1,255 meter, 0,5 meter bred och består utav stenfyllda gabioner i grå kulör. Muren har en total längd på 67,5 meter varav 38 meter hamnar på punktprickad mark, dvs. mark som enligt detaljplan inte får bebyggas. Del av muren som uppförs på punktprickad mark utgör en procentandel på 56,3% och kan inte anses utgöra en liten avvikelse.

Vid ansökan om bygglov för aktuell mur har sökande visat att denne är införstådd om att åtgärden är bygglovspliktig och att beslut om bygglov erfordras. Att sökande ändock valt att inte invänta beslut i frågan och att inte informera miljö- och byggenheten kan inte ses på annat sätt att denne valt att utelämna information till om att muren redan finns uppförd.

2017-05-31 gör representant från miljö- och byggnadsnämnden platsbesök och konstaterat att den ansökta muren redan är uppförd vilket gör att ansökan inte kan tolkas på annat sätt än att bygglovet har sökts i efterhand. Vid kontrollmätning har det visat sig att murens högsta punkt över marknivå är ca 15 cm högre än vad man angett i ansökan.

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

1

Miljö- och byggnadsnämnden har 2017-06-12 syn på plats och fattar beslut, MBN § 56 i ärendet om att ansökan för uppförande av mur i efterhand skall avslås.

Frågan om föreläggande valde miljö- och byggnadsnämnden inte att ta beslut om då det inte skett någon kommunikering med sökande enligt 17 § Förvaltningslagen.

Via mailkorrespondens 2017-07-05 har sökande underrättats om att miljö- och byggnadsnämnden i augusti månad skall ta beslut om föreläggande för den olovliga uppförda muren och att sökande har till och med 2017-07-31 att inkomma med yttrande i frågan. Något yttrande från sökande har ej inkommit.

Sökande har 2017-07-07 inkommit med överklagan av nämndens beslut om avslag för mur och hänvisar bl a. till bygglovsbeslutet för bostadshuset där muren skall ha ingått. Något som inte nämns i överklagan är att 2016-09-11 väljer sökande att dra tillbaka muren i ansökan. Mailkorrespondensen bifogas tjänsteskrivelsen.

Det som händer vid uppförandet av hägnader är att även den fysiska miljön förändras och påverkar områdesbilden som delas av och är av intresse för andra. Villaområdets rumslighet, siktlinjer, och liknande förändras i och med hägnadens uppförande. Den som bygger en hägnad påverkar således inte bara sig själv utan även människor runt omkring sig.

Hägnader är olämpliga där trafikanter behöver fri sikt för upprätthållandet av allmän säkerhet i trafiken. I samband med vägkorsningar, utfarter och skarpa kurvor är det olämpligt att skymma sikten med höga hägnader. En i dessa fall god bebyggd miljö innefattar således även trafikens säkerhet vid byggnadsnämndens bedömning.

Hägnad från och med korsning, utfart eller skarp kurva bör ej överskrida 80 cm från marken. Denna höjd gäller i en så kallad sikttriangel, 10 m från och med aktuell trafiksituation. För utfart gäller enbart fri sikt 2,5 m från och med trafiksituationen. Aktuell mur bedöms därmed ej uppfylla siktkraven för en säker trafiksituation för medtrafikanter på Andsjöholmsvägen.

Fastigheten är belägen i utkanten av Markaryds tätort och omfattas av detaljplan M172.

**Bestämmelser som beslutet grundas på framgår av handläggarens tjänsteskrivelse 2017-08-08.**

### **Finansiering**

Avgift tas ej ut för förläggandet.

### **Dagens sammanträde**

Miljö- och byggnadsnämnden tar del av handläggarens redogörelse för ärendet.

Efter överläggning beslutar nämnden enhälligt att bifalla handläggarens förslag till beslut.

### **Beslutsunderlag**

Beslut MBN § 56	2017-06-12
Mail ang. beslut om föreläggande	2017-07-05
Överklagan av MBN:s beslut MBN § 56	2017-07-06
Mail ang. tillbakadragande av mur	2017-08-07
Tjänsteskrivelse	2017-08-08

### **Beslutet expedieras till:**

Sökande

-----

På grund av jäv deltar inte Elijah Hamilton i handläggningen av detta ärende.





## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2017-08-14

### MBN § 68

### Föreläggande om rättelse beträffande uppförande av mur i efterhand, Skölden 3

Dnr 2017/47.235

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

- att förelägga sökande Robert Björk med vite om 20 000 kronor per påbörjad månad räknat 1 månad från att beslutet vunnit laga kraft,
- att vidta rättelse genom att ta bort den redan uppförda muren på fastigheten Skölden 3.

Förutsättningar knutna till beslutet preciseras under avsnittet Bakgrund och sammanfattning.

Bilaga: Hur man överklagar.

#### Bakgrund och sammanfattning

Robert Björk, Andsjöholmsvägen 29, 285 37 Markaryd har ansökt om bygglov för uppförande av mur på fastigheten Skölden 3.

Muren har en varierande höjd mellan 0,75-0,92 meter, 0,5 meter bred och består utav stenfyllda gabioner i grå kulör. Muren har en total längd på 85,8 meter varav 45,8 meter hamnar på punktprickad mark, dvs. mark som enligt detaljplan inte får bebyggas. Del av muren som uppförs på punktprickad mark utgör en procentandel på 53,4% och kan inte anses utgöra en liten avvikelse.

Vid ansökan om bygglov för aktuell mur har sökande visat att denne är införstådd om att åtgärden är bygglovspliktig och att beslut om bygglov erfordras. Att sökande ändock valt att inte invänta beslut i frågan och att inte informera miljö- och byggenheten kan inte ses på annat sätt att denne valt att utelämna information till om att muren redan finns uppförd.

2017-05-31 har representant från miljö- och byggnadsnämnden gjort platsbesök och konstaterat att den ansökta muren redan är uppförd vilket gör att ansökan inte kan tolkas på annat sätt än att bygglovet har sökts i efterhand.

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

1

Miljö- och byggnadsnämnden har 2017-06-12 haft syn på plats och fattat beslut, MBN § 56, i ärendet om att ansökan för uppförande av mur i efterhand skall avslås.

Frågan om föreläggande valde miljö- och byggnadsnämnden inte att ta beslut om då det inte skett någon kommunikering med sökande enligt 17 § Förvaltningslagen.

Via mailkorrespondens 2017-07-05 har sökande underrättats om att miljö- och byggnadsnämnden i augusti månad skall ta beslut om föreläggande för den olovligen uppförda muren och att sökande har till och med 2017-07-31 att inkomma med yttrande i frågan. Något yttrande från sökande har ej inkommit.

Sökande har 2017-07-07 inkommit med överklagan av nämndens beslut om avslag för mur och hänvisar bl a. till bygglovsbeslutet för bostadshuset där muren skall ha ingått. Något som inte nämns i överklagan är att 2016-09-11 väljer sökande att dra tillbaka muren i ansökan. Mailkorrespondensen bifogas tjänsteskrivelsen.

Det som händer vid uppförandet av hägnader är att även den fysiska miljön förändras och påverkar områdesbilden som delas av, och är av intresse för andra. Villaområdets rumslighet, siktlinjer, och liknande förändras i och med hägnadens uppförande. Den som bygger en hägnad påverkar således inte bara sig själv utan även människor runt omkring sig.

Hägnader är olämpliga där trafikanter behöver fri sikt för upprätthållandet av allmän säkerhet i trafiken. I samband med vägkorsningar, utfarter och skarpa kurvor är det olämpligt att skymma sikten med höga hägnader. En i dessa fall god bebyggd miljö innefattar således även trafikens säkerhet vid byggnadsnämndens bedömning.

Hägnad från och med korsning, utfart eller skarp kurva bör ej överskrida 80 cm från marken. Denna höjd gäller i en så kallad sikttriangel, 10 m från och med aktuell trafiksituation. För utfart gäller enbart fri sikt 2,5 m från och med trafiksituationen. Aktuell mur bedöms därmed ej uppfylla siktkraven för en säker trafiksituation för medtrafikanter på Andsjöholmsvägen.

Fastigheten är belägen i utkanten av Markaryds tätort och omfattas av detaljplan M172.

**Bestämmelser som beslutet grundas på framgår av handläggarens tjänsteskrivelse 2017-08-08.**

**Finansiering**

Avgift tas ej ut för förläggandet.

**Dagens sammanträde**

Miljö- och byggnadsnämnden tar del av handläggarens redogörelse för ärendet.

Efter överläggning beslutar nämnden enhälligt att bifalla handläggarens förslag till beslut.

**Beslutsunderlag**

Beslut MBN § 55	2017-06-12
Mail ang. beslut om föreläggande	2017-07-05
Överklagan av MBN:s beslut MBN § 55	2017-07-06
Mail ang. tillbakadragande av mur	2017-08-07
Tjänsteskrivelse	2017-08-08

**Beslutet expedieras till:**

Sökande

-----

På grund av jäv deltar inte Elijah Hamilton i handläggningen av detta ärende.



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2017-08-14

### MBN § 69

#### Påbörjande av åtgärd utan startbesked, Blåklockan 13

Dnr 2016/246.233

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL och 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF att påföra sökande med organisationsnummer 556811-7633 en byggsanktionsavgift om 4430,00 kronor.

Förutsättningar knutna till beslutet preciseras under rubriken Bakgrund och sammanfattning.

Bilaga: Hur man överklagar.

#### Bakgrund och sammanfattning

Bygglov och anmälan har den 16 december 2016 inlämnats till miljö- och byggenheten för ändrad användning från affärs- till gymlokal och installation av ny ventilation samt ombyggnad av två stycken handikappoletter med tillhörande va-ledningar.

Den 12 juni 2017 under miljö- och byggnadsnämndens sammanträde framkom att aktuell gymlokal från gatan sett bedöms vara färdig för användning. Efter uppmärksammandet har representanter från miljö- och byggenheten den 13 juni 2017 besökt fastigheten där man kunde bedöma att sökta anmälningsåtgärder redan utförts och att lokalen är att betrakta färdig för ibruktagande.

Den 20 juni 2017 beviljades bygglov för åtgärden samt delstartbesked för att få påbörja byggnationsarbeten. Startbeskedet gäller inte samtliga byggnationsåtgärder utan har begränsats då sökande även behöver inkomma med en brandskyddsbeskrivning. Det finns inga hinder i plan- och bygglagen från att bevilja bygglov och startbesked i efterhand efter att olovliga åtgärder har upptäckts.

Byggsanktionsavgiften ifråga avser endast de anmälningspliktiga åtgärderna då det för bygglovsdelen råder viss tveksamhet kring ifall den ska anses vara bygglovspliktig eller inte.

Detaljplanen för fastigheten innefattar bostad och handel. Handel med den särskilda skrivelsen att samlingslokaler kan innefattas om så prövas

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

1

lämpligt. Enligt ställningstagande från Markaryds kommuns kommunarkitekt kan det anses att den aktuella gymverksamheten innefattas under samlingslokaler.

Miljö- och byggenheten är av uppfattningen att den ändrade användningen till gym skall kunna ses som planenlig. Därmed saknas grund till att belägga den aktuella arean med en byggsanktionsavgift.

Sökande har den 21 juni 2017 underrättats om överträdelsen, om byggsanktionsavgiftens storlek samt att denne har möjlighet till yttrande till och med 24 juli 2017. Något yttrande har inte inlämnats innan den begärda tiden.

Avgiftens storlek framgår av 9 kap. PBF (2011:33).

Handläggaren gör bedömningen att överträdelsen är byggsanktionsberättigad och att den föreslagna avgiften skall fastslås. Handläggaren kan inte finna skäl för bedömning att någon omständighet enligt 11 kap. 53 § PBL ska ha förekommit.

**Bestämmelser som beslutat grundas på framgår av handläggarens tjänsteskrivelse i Bakgrund och sammanfattning 2017-08-11.**

### **Finansiering**

Byggsanktionsavgift för påbörjande utan startbesked skall vara 4430:- kronor.

Faktura för avgiften skickas separat.

### **Dagens sammanträde**

Miljö- och byggnadsnämnden tar del av handläggarens redogörelse för ärendet.

Efter avslutad överläggning beslutar nämnden i enlighet med handläggarens förslag.

### **Beslutsunderlag**

Ställningstagande från kommunarkitekt, 2016-11-22  
Planritningar över vent- och va-ledningar, 2017-06-07  
Tjänsteanteckning från nämndssammanträde, 2017-06-12  
Fotografier från platsbesök, 2017-06-13

Beslut om bygglov och startbesked, 2017-06-20  
Skrivelse om yttrande, 2017-06-21  
Beräkning av byggsanktionsavgift, 2017-08-10  
Utdrag ur allbolag.se, 2017-08-11  
Tjänsteskrivelse, 2017-08-11

**Beslutet expedieras till:**

Sökande

-----



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2017-08-14

### MBN § 70

#### Ställningstagande beträffande Mark- och miljööverdomstolens överklagan, Sparbanken 2

Dnr 2014/109.232

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bekräftar härmed tidigare beviljade bygglov 2011-11-16 och 2015-01-19.

#### Bakgrund och sammanfattning

2011-11-16 ansöker Gränsbygdskliniken AB om tillbyggnad och ändrad användning till vårdcentral samt utvändig ändring. 2011-12-09 beviljas bygglov för ändrad användning samt utvändig ändring.

Härutöver beviljas 2015-01-19, § 5, bygglov för vind med bostäder, montering av balkong samt bullerskydd.

Dom från Mark- och miljööverdomstolen 2017-05-31 efter överklagande från Trafikverket av nämndens beslut 2015-08-17, § 53, avseende bygglov för bland annat förrådsbyggnad, påverkar inte tidigare beslut om bygglov från 2011-12-09 och 2015-01-19, § 5, enligt ovan.

#### Dagens sammanträde

Ordförande informerar i ärendet.

Nämnden noterar att fastighetsägaren begärt en skriftlig bekräftelse om giltigheten i ovan redovisade och beviljade bygglov vilket nämnden härmed bekräftar.

Nämnden överlämnar därmed utgörande protokollsutdrag ur MBN 2017-08-14, § 70, att utgöra skriftlig bekräftelse.

#### Beslutsunderlag

Handlingar som utgör underlag i ärende med dnr 2011/430 och 2014/109

#### Beslutet expedieras till:

Fastighetsägaren

-----

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

1



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2017-08-14

### MBN § 71

#### Uppförande av mur, Kronan 1

Dnr 2017/174.233

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov för uppförande av murkonstruktion på Kronan 1.

Bilaga: Hur man överklagar.

#### Bakgrund och sammanfattning

Handläggaren skriver i tjänsteskrivelse 2017-08-14 ”Örjan Persson, Andsjöholmsvägen 46, 285 37 Markaryd ansöker om bygglov för uppförande av stödmur med tillhörande trappa i granitsten i grå kulör på fastigheten Kronan 1. Murkonstruktionen har en jämn höjd på 0,80 meter (m), bredd om 0,1-0,2 m och en totallängd om 28,85 m.

Huvuddelen av muren ska placeras i tomtgräns parallellt med Andsjöholmsvägen. Murkonstruktionen i sin helhet är placerad på punktprickad mark och kan inte anses utgöra en liten avvikelse.

2017-07-25 har handläggare via mail meddelat sökanden om att det finns riktlinjer vid utfarter som behöver följas för att trafiksäkerheten ska kunna godkännas. Det är den så kallade sikttriangeln som man utgår ifrån och som i aktuellt fall innebär att skymmande hinder såsom mur inte får sträcka sig mer än 80 cm över gatunivå och 2,5 meter åt vardera hållet och lika långt in på tomten. Därmed finns möjlighet att se andra trafikanter när man kör ut från tomten.

Efter underrättelsen om att sikttriangeln behöver följas har sökanden i mail 2017-08-10 meddelat att muren skall följa höjdmåtsangivelserna för sikttriangeln för en säker trafiksituation. Detta innebär att muren ska ha en högsta höjd om 0,8 m över gatuplan från tidigare 0.9 m. Sökanden önskar även dra in trappan 0,5 meter från tomtgräns.

Enligt 17 § Förvaltningslagen har sökanden underrättats att förslag till beslut kommer att gå emot dennes ansökan. Sökanden har framfört sin medvetenhet om att åtgärden är planstridig men väljer ändå att ärendet ska tas upp till miljö- och byggnadsnämnden för beslut.

Då åtgärden är planstridig har sökande valt att höra berörda sakägare den 2017-07-20. Den 2017-08-09 har tekniska förvaltningen inkommit med yttrande till handläggaren om att man inte har någon erinran mot förslaget

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

1



om murkonstruktion. Ingen av de berörda sakägarna har framfört någon erinran.

Fastigheten är belägen i utkanten av Markaryds tätort och omfattas av detaljplan M172 som vunnit laga kraft 2007-07-28.

Gällande detaljplan skall tillämpas till dess den ersätts av en ny sådan.”

**Bestämmelser som beslutet grundas på framgår av handläggarens tjänsteskrivelse 2017-08-14.**

**Finansiering**

I handläggarens tjänsteskrivelse anförs vidare ”Avgift för avslag för uppförande av mur är 2700:- kronor.”

**Dagens sammanträde**

Handläggaren redogör för ärendet.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar efter överläggningen att bevilja ansökan om uppförande av mur på grund av den nivåskillnad som finns mellan tomt och vägbana.

Miljö- och byggnadsnämnden uppdrar åt handläggaren att till nästkommande sammanträde ta fram ett underlag för nämndens beslut om avgift.

**Beslutsunderlag**

Ansökan, 2017-07-20  
Mailkonversation, 2017-07-25  
Nybyggnadskarta, 2017-08-10  
Mailkonversation, 2017-08-10  
Sikttriangeln, 2017-08-11  
Profilbild, 2017-08-14  
Tjänsteskrivelse, 2017-08-14

**Beslutet expedieras till:**

Sökande

-----



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2017-08-14

### MBN § 72

#### Delegeringsbeslut

Dnr 2017/1.002

#### Beslut

Anmälda delegeringsbeslut tas emot, noteras och läggs till handlingarna.

#### Bakgrund och sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänstemän enligt en av miljö- och byggnadsnämnden antagen delegationsordning. Dessa beslut ska redovisas till miljö- och byggnadsnämnden. Redovisningen innebär inte att miljö- och byggnadsnämnden får ompröva eller fastställa delegationsbesluten. Däremot står det miljö- och byggnadsnämnden fritt att återkalla lämnad delegation.

1. Beslut om bygglov, förlängning av beviljat bygglov, tidsbegränsat bygglov, marklov, rivningslov, delstartbesked, startbesked, slutbesked, beviljat förhandsbesked, avvisande, beslut avskrivning samt fastställande av kontrollplan fattade av bygglovshandläggare/byggnadsinspektör Laszlo Harmath.

D\_LH 2017-06-03 – 2017-08-14

2. Beslut avseende anmälningar om installationer av bergvärme-pumpar, ansökningar om tillstånd till enskild avlopps-anläggning/ändring av avloppsanläggning, anmälan om sanering av förorening i mark eller sediment, ansökan om tillstånd till djurhållning enligt lokala hälsoföreskrifter, anmälan om registrering av livsmedelsverksamhet samt klagomål fattade av miljö- och hälsoskyddsinspektörer Madeleine Nilsson, Linnéa Turesson och Ylva Zimmerbäck för perioden 2017-06-03 – 2017-08-07.

#### Beslutsunderlag

Anmälda delegeringsbeslut byggärenden enligt förteckning 2017-06-13 – 2017-08-

Anmälda delegeringsbeslut miljöärenden enligt förteckning 2017-06-03 – 2017-08-07

-----  
Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

1



## Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2017-08-14

### MBN § 73

#### För kännedom

Dnr 2017/2.000

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tar del av ärenden för kännedom och lägger dessa till handlingarna.

#### Bakgrund och sammanfattning

Följande information lämnas för kännedom:

1. Beslut från Länsstyrelsen 2017-06-16 avseende ansökan om ändrade sjötrafik-föreskrifter i Getesjön, Markaryds kommun (Dnr 258-2060-2017)
2. Vattenprover – resultat för perioden 2017-06-03 – 2017-08-04

#### Dagens sammanträde

Ordförande redogör för anmälda ärenden för kännedom vilka nämnden noterar och lägger till handlingarna.

#### Beslutsunderlag

Redovisade meddelanden för kännedom

-----

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

1